

Zápis

**z 5. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo dne
8. září 2014 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem**

Přítomni: Mgr. Hercoková Milena, Ing. Hradilová Romana, Bc. Keistová Zdeňka, Ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Veitová Petra, Veselý Milan, Ing. Zajanová Miroslava (příchod v 18.14), Ing. Zalabák Petr, Ing. Zalabák Vladimír, Zinek Petr

Omluveni: Klosovský Luboš, Petráš Josef, Šágr Radek

Neomluven: Adam Zbyněk

Přítomno 18 občanů.

1) ZAHÁJENÍ A KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

5. zasedání ZO zahájila v 18.04 hodin a dále a řídila starostka obce Mgr. Milena Hercoková:

Vážení zastupitelé, vážení občané, dámy a pánové.

Zahajuji páté veřejné zasedání ZO v tomto roce, srdečně Vás zde vítám.

Konstatuji, že je zatím přítomno 10 členů ZO a jsme tudíž schopni schvalovat usnesení z tohoto jednání. Z dnešního zasedání je omluven pan Josef Petráš z pracovních důvodů, pan Radek Šágr rovněž z pracovních důvodů a pan Luboš Klosovský ze zdravotních důvodů. Paní Zajanová přijde později, o panu Adamovi nemám žádné zprávy.

Zapisovatelkou dnešního jednání určuji paní Janu Keltnerovou, u které je také k nahlédnutí zápis z minulého jednání ZO.

Pro přípravu dnešního usnesení navrhuji jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: paní Bc. Zdeňka Keistová, paní Petra Veitová a pan Ing. Petr Zalabák. Má někdo jiný návrh? Ne.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 68/2014

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení paní Bc. Zdeňka Keistová, paní Petra Veitová a pan Ing. Petr Zalabák.

Ověřovateli zápisu navrhuji tyto členy ZO:

Pana Rudolfa Řasu a pana Petra Zinka. Má někdo jiný návrh? Ne.

Hlasování: 8x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (R. Řasa, P.Zinek)

Usnesení č. 69/2014

ZO schvaluje ověřovateli pana Rudolfa Řasu a pana Petra Zinka.

Po splnění úvodních formalit mi dovolu, bych předložila program dnešního jednání připravený a na žádost zastupitelů upravený radou obce takto:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Hřbitovní zed' – pan Veselý

3. Zpráva o činnosti rady obce – pan místostarosta Řasa
4. Zpráva kontrolního výboru – paní předsedkyně KV Bc. Keistová
5. Projednání a schválení smluv – VaK Nymburk, KÚSK
6. Pronájmy, prodej pozemku
7. Investiční akce – hřiště u ZŠ, chodník u Vojtíškových
8. Kácení stromů
9. Diskuse
10. Usnesení
11. Závěr

Chce někdo ze zastupitelů program ještě doplnit nebo pozměnit? Ne.

Hlasování: 10x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 70/2014

ZO schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení a kontrola plnění přijatých usnesení
2. Hřbitovní zeď
3. Zpráva o činnosti rady obce
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Projednání a schválení smluv – VaK Nymburk, KÚSK
6. Pronájmy, prodej pozemku
7. Investiční akce – hřiště u ZŠ, chodník u Vojtíškových
8. Kácení stromů
9. Diskuse
10. Usnesení
11. Závěr

Kontrolou usnesení bylo zjištěno následující:

Zápis z jednání ZO č. 4/2014 ze dne 17. 6. 2014 byl vyhotoven dne 19. 6. 2014 a téhož dne byl rozeslán k připomínkování ověřovatelům. Ve stanoveném termínu nebyly doručeny žádné připomínky a zápis byl jeho ověřovateli podepsán.

Na minulém zasedání zastupitelstva byla přijata tato usnesení:

Usnesení č. 57/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek hodnotící komisí na zhotovitele akce „Výměna oken v jednotlivých pavilonech ZŠ Kostomlaty nad Labem“, a to firmu Baroch – okna s.r.o., Praha 7 – Holešovice. Zároveň pověřuje starostku obce Mgr. Milenu Hercokovou podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: starostka Termín: do 30.6.2014

SPLNĚNO

Usnesení č. 58/2014

ZO schvaluje výběr nejvhodnější nabídky zadavatele na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídky hodnotící komisí na zhotovitele akce „Nový střešní plášť nad jídelnou a kuchyní ZŠ Kostomlaty nad Labem“, a to firmu Ing. Libor Kouřík, Nymburk. Zároveň pověřuje starostku obce Mgr. Milenu Hercokovou podepsáním smlouvy.

Zodpovídá: starostka obce Termín: do 30.6.2014

SPLNĚNO

Usnesení č. 61/2014

ZO pověřuje starostku a místostarostu připravit výpověď smlouvy o výpůjčce č. 212/2007 ze dne 9.11.2007 a smlouvy o výpůjčce č. 53/2010 ze dne 20.6.2011 uzavřené mezi Obcí Kostomlaty nad Labem

Usnesení č. 67/2014

ZO pověřuje starostku obce zjištěním přesných podmínek převodu komunikace Vápensko – rozcestí Milovice – Zbožíčko a zahájit výkup těchto pozemků.

PROBÍHÁ výkup pozemků se připravuje. Podmínky pro převod pozemků pod KÚ jsou následující: KÚ převezme od obce pozemky, které budou ve vlastnictví obce

V 18.14 se dostavila zastupitelka Ing. Miroslava Zajánová. Nyní je přítomno 11 členů ZO.

Starostka – o další bod – Hřbitovní zeď požádal zastupitel pan Veselý, proto mu teď předávám slovo.

2) HŘBITOVNÍ ZEDĚ

M. Veselý – dobrý den, vážení zastupitelé, zastupitelky, dámy a pánové, chtěl bych říct pár slov ke hřbitovní zdi, i když už je to za námi. Nikdo nemůže bránit tomu, aby se někdo šel podívat na stavbu. Byl jsem taky ve výběrovém řízení, tak mě to zajímalo. Byly tady hlasy, že jsem se vydával za místostarostu, což není pravda. Říkal jsem, že nejsem ani starosta ani místostarosta. Když jsem tam přišel podruhé, pracovníci neměli dokumentaci, základy nebyly tak široké. Když jsem jim přivezl svoji dokumentaci, už tam na zemi ležela jejich dokumentace. Výkopy se tedy pak udělaly dobře. Dokumentaci zpracoval Ing. Wurm, všichni měli stejné podmínky. Za 2 dny jsem jel okolo a viděl, co to tam leží za beton. Uvědomil jsem si, co psali v novinách, jak firmy vítězí s dumpingovými cenami, ale za jakou cenu. Jel jsem na OÚ, že tenhle beton tam být nemůže, chápu, že starostka tomu nerozumí, ale byl tam i místostarosta, který byl leta v komisi výstavby, a nic na to neřekl. Chtěl jsem svolat schůzku, posílal jsem maily, ale ten den nešel proud, nešly mi maily, chtěl jsem, aby se zabránilo škodám. Starostka svolala schůzku na místě samém, kde nebyl žádný odborník za obec. Jelo se dál. Proti panu Černému nic nemám, ale stavební dozor má nárok na povinnost. Pan Černý si myslel, že tady mu uděláme ráj na zemi. Ve smlouvě je, že se to bude stavět podle projektové dokumentace. Je to věc hlavně stavebního dozoru. (Ukazuje fotky). Ohradní zeď, u které je rozdíl 80 cm v podloží, se stavěla, jako kdyby byly základy na rovině, jako u baráku. Žádný zápis ve stavebním deníku nebyl. Nicméně zeď stojí, je docela pěkná. Vyhodily se peníze za projektovou dokumentaci. Toto se tedy nějakým způsobem udělalo. Neviním pana Černého, ale stavební dozor. Setkal jsem se s panem Koppem i na stavbě kanalizace na Lánech, kde jsem se divil, koho vůbec zastupuje, zda investora nebo prováděcí firmu. Ted' je delegován i na ten komín. Je pravda, že tomu starostka nerozumí, ale navrhoval jsem pana Klosovského. Je potřeba si pana Koppa pohlídat. Předmětem článku v Kostomlatských novinách bude hřbitovní zeď. Navrhoval jsem udělat stavební komisi, která by vše hlídala. Na tu střechu to nebylo vůbec transparentní. Obeslalo se sice 7 firem, měly na to jen 10 dní, na zpracování nabídky. Do výběrového řízení se přihlásila pouze jedna firma Ing. Kouřík. Nemělo se vybírat, ale v komisi byl arch. Ritter, který se s panem Kouříkem zná, tak se vybral. To máte do budoucna, kdo tady budete sedět.

Starostka – já jsem k tomu záměrně pozvala pana Černého a pana Koppa, aby se vyjádřili.

p. Černý – je pravda, že jsme do základů dali B15 místo B25, ale dali jsme tam i armaturu, základy jsou hlubší, nechal jsem zpracovat i statický posudek. Dávám i vyšší záruku – na 10 let, po tom extempore, které tady vzniklo. Jakým způsobem jsme tu zakázku dostali? Byla vyvěšena na webu obce. Obec sama oslovila 3 firmy, my jsme byli nejlevnější, tak jsme to na neštěstí

vyhráli. Udělali jsme i líp márnici, udělali jsme drenáže, svedli vodu do vsakovací jámy. Myslím, že v tom bylo něco jiného, než materiál. Asi jsme do toho vstoupili. Asi to měl dělat někdo jiný, než my.

M. Veselý ukazuje kopii ze stavebního deníku – dali jste tam beton C25 a je tam podepsaný jenom pan Černý, nikdo jiný.

M. Kopp – projektovou dokumentaci zpracovával Ing. Wurm, zasloužil se o to pan Veselý. Výkaz výměr dělal pan Veselý a hlásil se do výběrového řízení. Výkaz nesouhlasí s PD.

F. Touš – jak je možný, že jste tam nechali vrstvu betonu před deštěma (komín ZŠ). Jak to, že nepracujou?

Starostka – já to vím, kdy znovu začnou.

M. Veselý – chtěl jsem, aby se do každý tvárnice daly 2 armatury, proto jsem to tam dal. To je váš problém, že jste se tam nebyl ani jednou podívat. To vyhrál dumpingovou cenou.

R. Filip – před pár zastupitelstvy jsme se tady bavili, jak posuzovat projektovou dokumentaci, výkaz výměr není relevantní, pouze PD. Firma mohla upozornit na vady, konzultovat to s projektantem, je to partyzánština, pane Koppe, co tady děláte. Pan Černý řekl, že to vyhrál na neštěstí, to je smutný.

p. Černý – na neštěstí proto, že kdybych věděl, kolik řečí kolem toho bude... Nemám nic společného s třenicemi mezi zastupiteli.

M. Veselý – měl byste říct, že kdyby nebyl takový stavební dozor, tak by se to nestalo.

p. Černý – vy jste tam chodil, když chlapi teprve vykopávali základy.

M. Veselý – vy byste si neměl dovolit dát tam pískový beton.

p. Černý – vyloženě jsem si toho nevšimnul, dal jsem tam B25.

F. Touš – chodil jsem tam často, chodil jsem tam vyzvídat. Všechno vozili přes hřbitov na kolečku. To vám neřekli, že se tam dá zajet? Úpatí se nahnulo ke zdi.

p. Černý – to není, jak říkáte. Auto by tam nezajelo. Tam je soukromý pozemek. To, co se tam udělalo, to je člověka od vedle, se kterým se jednalo a upravovalo se to podle něj.

F. Touš – tam se mělo dát 5,6 sudů zeminy. Udělali jste pěknou zeď, ta nespadne, ale při velkých deštích ujede. Proč jste tam dělali dren, kdyby se to udělalo 2 metry od márnice a stáhlo do potoka. To si ještě řekneme, proč se márnice opravovala.

M. Veselý – stažení márnice bylo součástí projektu.

F. Touš – proč se opravovala márnice, která není naše? O márnici se ani nikde nepsalo.

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa:

24. června radní zhodnotili 4. zasedání ZO, v provozních záležitostech bylo nutno ještě pro plánovanou výměnu oken v ZŠ schválit cenovou nabídku na žaluzie, několik parapetů a výměnu ještě dalších 5 oken. Dále starostka informovala o proběhlých kontrolách na obci – na úseku matrik a dále vnitřní audit ing. Ondráška. V došlé poště rada povolila zvláštní užívání z důvodu stavby kanalizační přípojky pro čp. 28 na Lánech, zvláštní užívání místních komunikací pro akci pořádanou Dětským klubem Kamarád a souhlasila s tím, aby knihovna použila peníze získané prodejem vyřazených knih pro potřeby knihovny. Rada dále povolila pokácení trojkmenu jasanu na pozemku Českých drah i vykácení náletových dřevin v úseku mezi drážní budovou a vodním tokem Vlkava. V závěru se radní dotazovali na věci, které vyplynuly ze zasedání ZO, týkaly se příspěvku na opravu komínu od pana Tykvy, ceny zrcadla na křižovatku ulic silnic u Povodí Labe a také ohledně výpovědi smlouvy o výpůjčce s firmou VaK Nymburk. Ing. Podroužek

upozornil na to, že se zapomnělo na frézování pařezů a předal několik kontaktů na firmy, které se tím zabývají.

Na první červencovou schůzi 15. byl přizván pan Tomáš Tykva, provozovatel internetu, který má na školním komíně umístěny antény. Projednávalo se, kolik by byl ochoten přidat na opravu komínu a radní také zajímalo, jakou částku by škola musela zaplatit, kdyby neměla od pana Tykvy internet zdarma. Všechny velmi překvapilo, že by se částka pohybovala okolo 180 tisíc korun ročně, což si nikdo neuměl představit. V provozních záležitostech se radní zabývali dopisem zastupitele pana Veselého ohledně ohradní zdi na hřbitově, ve kterém kritizuje průběh opravy zdi i postup stavebního dozoru pana Koppa. V další části schválili smlouvu na odkup pozemku od Jednoty, kupní cena byla schválena na ZO. Ze tří cenových nabídek vybrali zhotovitele pana Ševčáka na opravu střechy dílny u čp. 105, schválili rozpočtové opatření č. 5, starostka informovala o proběhlém vnitřním auditu v ZŠ i o pracích v obci. V došlé poště se radní zabývali dopisy pana Cankáře na opravu cyklostezky podél Labe a na zhotovení pamětní desky Bohumila Hrabala, souhlasili s uložením přípojek do země pro novostavbu pana Houdka a schválili dodatek ke smlouvě na položení vedení NN pro 26 RD. V závěru připomněl místostarosta, že je potřeba dořešit zpevnění komunikace na konci ulice U Křížku a vyspravit silnici za Vápenskem a Podle Dráhy.

Na schůzi 5. srpna starostka informovala o probíhajících akcích – oprava zdi na hřbitově, úprava okolí kapličky v Rozkoši, běžných pracích v obci i začínající opravě střechy nad jídelnou a kuchyní ZŠ. V došlé poště radní vybrali na opravu výtluků za Vápenskem firmu pana Dómeho z Nymburka, souhlasili s výstavbou novostavby RD na Vápensku, souhlasili se stavbou lehkých hal a rozšíření oplocení v areálu firmy Dagros a povolili pokácení stromu na soukromém pozemku. V závěru ještě starostka informovala o tom, že byli obesláni všichni majitelé pozemků pod komunikací na Vápensku, zda by obci svoje pozemky nepřevodili. Někteří se již ozvali, že prodají nebo darují, ale již se našli i tací, kteří pozemek prodat nechťejí.

26. srpna se radní seznámili s připraveností ZŠ i MŠ, v provozních záležitostech starostka informovala o dokončené akci opravy hřbitovní zdi, o dopise občanů Rozkoše, kteří by rádi zachovali původní vzhled kapličky, tedy i s oplocením, i o postupujících dalších investičních akcích – výměna podlahy v hale BIOS, oprava komínu a střechy nad jídelnou ZŠ, rekonstrukcí veřejného osvětlení v ulicích Pod Sokolovnou a V Zahradách i výměně zbývajících oken v ZŠ. Dále informovala o tom, že je potřeba schválit dohodu nebo výpověď smlouvy o výpůjčce s VaKem, do té doby nebude uvolněna dotace na kanalizaci v Hroněticích. V další části radní připravili program dnešního zasedání, na žádost hasičů schválili nákup materiálu pro vybetonování kůlny u hasičské zbrojnice a také nákup lednice, sporáku a nádobí (talíře, příbory) do kuchyňky sálu hasičské zbrojnice. Tím se zlepší i samotný pronájem sálu. Z 6 cenových nabídek vybrali firmu Stimma na frézování 45 pařezů v našich obcích. Na žádost zaslanou na Policii ČR i Městský úřad Nymburk o vydání souhlasu s umístěním vyhřívaného zrcadla na křižovatku u Povodí Labe nám již souhlas vydal Dopravní inspektorát Policie ČR, nyní čekáme na vyjádření Městského úřadu v Nymburce. V případě souhlasu zrcadlo nainstaluje Správa a údržba silnic Nymburk.

Má někdo k tomuto dotazy? Ne.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 71/2014

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zprávu kontrolního výboru přečetla předsedkyně KV paní Bc. Zdeňka Keistová:

Dne 3. 9. 2014 proběhlo zasedání KV.

Program:

1. Kontrola auditů provedených v MŠ, ZŠ a obci Kostomlaty nad Labem
2. Kontrola usnesení RO od 1. 4. 2014 do 5. 8. 2014
3. Kontrola usnesení ZO dne 24. 5. a 17. 6. 2014
4. Kontrola úřední desky

1. Kontrola auditů

KV se seznámil s výsledky auditů, které byly provedeny v MŠ, ZŠ a obci Kostomlaty nad Labem. Všechna zjištěná fakta byla řádně zapsána do zápisu ze zasedání KV a všichni ZO zápis obdrželi v elektronické podobě. Zjištěné závady by měly být v co nejkratším termínu napraveny, neměly by se opakovat a auditované instituce by měly pracovat podle platných právních norem.

2. Kontrola usnesení RO

RO z 1.4. usnesení 33/2014 RO obce schvaluje cenovou nabídku M. Barocha na výměnu oken v šatně hasičské zbrojnice za částku do 20.000 Kč.

Zjištění : Nebyly předloženy další nabídky.

RO. Od 15.4 – do 10.8. bez zjištění

3. Kontrola ZO ze dne 26.5 a 17.6. 2014 – bez zjištění
4. Kontrola úřední desky

Dne 2.9.2014 předsedkyně KV Keistová provedla s paní Keltnerovou kontrolu úřední desky. Bez zjištění.

Starostka – dodala bych, že jsme se dohodli s hasiči, že si sami provedou výběr a nám pak dají ke schválení tu vybranou firmu. To může potvrdit tady Mirek Škornička.

Bc. Keistová – to ale ze zápisu nevyplývá.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Bc. Keistová)

Usnesení č. 72/2014

ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

5) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ SMLUV

Starostka - na minulém ZO jsme se zabývali ukončením smlouvy o výpůjčce s firmou VaK Nymburk. Obec se obrátila na právníčku ohledně výpovědi těchto smluv. VaK si podmiňuje ukončení smluv podmínkami. Naše právní zástupkyně se obrátila na firmu VaK Nymburk se sdělením právního stanoviska k ukončení smluv o výpůjčce. Do dnešního dne neobdržela žádné stanovisko. Já jsem jednala s panem Ing. Machem o ukončení smluv o výpůjčce a požadovala jsem jejich ukončení a další jednání o požadavcích. Ukončení podmiňují úhradou nákladů, ty už nejsou původních 1,5 mil. Kč, odkupem buňky, převzetím pana Bašuse, převzetím pohledávek. Smlouvy bychom měli vypovědět podle občanského zákoníku, do 30. 9. 2014 výpověď doručit, pak běží 3-měsíční výpovědní lhůta (do 31. 12. 2014). A potom dále o podmínkách jednat. Doporučuji proto vypovědět.

M. Veselý – není jiná možnost, mluví se tady o jiných dotacích.

Starostka – ta výpůjčka se musí tak jako tak vypovědět, dokud nebude ukončena, nedostaneme dotaci. Smlouvu s vítěznou firmou máme podepsanou, měla začít 1. 7. 2014. Pokud by se změnila forma, že by si to obec neprovozovala sama, lze to změnit do kolaudace.

Ing. P. Zalabák – proč je tam 3-měsíční lhůta?

Starostka – VaK navrhl ukončit smlouvu od nového účetního období, což je k 31. 12. 2014.

Ing. V. Zalabák – když jsme mailovali ohledně výpůjčky, padla věta, že ukončení výpůjčky má být ke dni kolaudace. Co když si 1. 10. řeknou, tak tady to máte. Je to šibeniční termín, nemáme ani zodpovědnou osobu na kanalizaci.

Starostka – nemůžeš teď dát výpověď k 30. 9. 2015.

Ing. Hradilová – mohla by se dát už teď třeba k 30. 6. 2015. To jde.

M. Veselý – postavíme nové ZO před velké problémy.

Bc. Keistová – dva roky víme, že chceme kanalizaci, obec za tu dobu ale neudělala koncepci.

Ing. P. Zalabák – je to jednostranný akt, dát tam výpověď k 31. 8. 2015. Jestli z nás chce VaK dostat nějaké peníze, proč by na to nepřistoupil?

R. Filip – může to vypovědět i VaK, 3-měsíční výpovědní lhůta je zvyklost, můžou ale poslat jednoměsíční výpověď. Co s tím uděláte?

Starostka – oni nás tlačí k tomu poslednímu dni v roce.

Ing. Hradilová – my nemáme nic připraveného, věděla jste to.

F. Touš – VaK tlačí? Komu se to hodí. Vymáchali bysme si v tom všichni hubu.

Ing. Podroužek – mluvílo se o tom, že to může provozovat někdo jiný.

Starostka – do konce výstavby to lze změnit, koncesní řízení.

Ing. Zajanová – může se udělat už teď?

Ing. V. Zalabák – tam nemůže být vakuum.

Starostka – je potřeba autorizovaná osoba s vodohospodářským vzděláním.

J. Touš – pro dotaci je potřeba podepsaná smlouva o ukončení nebo ukončená výpůjčka?

Starostka – podepsaná smlouva o ukončení.

J. Touš – nemohla by být k 31. 12. 2015?

Starostka – ne, to musí být ke dni kolaudace.

Ing. V. Zalabák – za 2 měsíce se to nedá dohromady, rozhodnutí o tom modelu, jde o výši stočného. Nemůžeme se tady takhle dohadovat, zda si to budeme provozovat sami nebo na koncesi. Není to připravený. Do 31. 12. 2014 se ty věci nevymyslí. Pokud platí, že musí být vypovězena výpůjčka, tak k 30. 9. 2015. Připomněl bych, že VaK vyhrál zakázku. Měli by mít zájem, aby se stavba rozjela, aby měli peníze. Je-li podmínka napsání té výpovědi, tak to je jediná šance.

R. Filip – 10.-11.10. jsou volby, těmto zastupitelům zanikne mandát, pak poběží lhůta na odvolání a lhůta na svolání ustavujícího zasedání, což bude někdy v listopadu. Do 31. 12. se to nedá zvládnout.

Starostka – do ustavujícího zasedání funguje tato rada.

R. Filip – to je pravda, jestli to 5 lidí zvládne, tohleto připravit tak, aby to od 1. 1. fungovalo.

Starostka – vrátila bych se k návrhu Petra (Vládi) – vypovědět k 31. 8. 2015.

M. Veselý – je to projednaný, projde to tím fondem? Nebude problém?

Starostka – ano, projde. Nejdéle ke dni kolaudace se to musí ukončit.

R. Filip – to nemůže být k 31. 8. 2015, musí tam být nějaký čas na předání.

Návrh k 30. 6. 2015.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (M. Veselý)

Usnesení č. 73/2014

ZO schvaluje vypovědět smlouvu o výpůjčce č. 212/2007 ze dne 9.11.2007 a smlouvu o výpůjčce č. 53/2010 ze dne 20.6.2011 uzavřené mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou Vodovody a kanalizace Nymburk a.s. k 30.6.2015.

Starostka – vzhledem k tomu, že VaK má požadavky, navrhujeme vyvolat schůzku s VaKem. Celkem to teď dělá asi 1,2 mil. Kč. Původní požadavek na úhradu nákladů 1,5 mil. Kč se snížil na asi 900 tisíc Kč.

Ing. Podroužek – podle vyjádření právničky ale nemají nárok na nic.

Starostka – nelíbí se mi, že bychom měli přebírat pohledávky.

Ing. Podroužek – za nás by měla jednat hlavně právnička.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 74/2014

ZO pověřuje starostku a místostarostu přípravou jednání na vyrovnání požadavků firmy VaK Nymburk.

KÚSK – smlouva

Minulé ZO jsem vás informovala o poskytnutí dotace ze Středočeského kraje. Nyní je nutné schválit přijetí dotace a smlouvu o poskytnutí této dotace. Jedná se o dotaci na úklid černých skládek v obci.

Ing. V. Zalabák – to hradí pouze DPH? Ve smlouvě se o tom mluví.

Starostka – ne, máte to ve smlouvě. Ing. Hradilová ukazuje znění smlouvy, je tam i DPH.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 75/2014

ZO schvaluje přijetí dotace ze Středočeského Fondu životního prostředí a zemědělství v rámci Tematického zadání Zkvalitnění životního prostředí na úklid černých skládek.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 76/2014

ZO schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí účelové dotace z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu životního prostředí a zemědělství v rámci Tematického zadání Zkvalitnění životního prostředí. Jedná se o smlouvu uzavřenou mezi Středočeským krajem a Obcí Kostomlaty nad Labem.

6) PRODEJ POZEMKŮ

S žádostmi občanů o odprodej obecních pozemků seznámil přítomné člen rady obce pan Ing. Jan Podroužek:

1) žádost pana Příbyla

Pan Příbyl, majitel domu čp. 43 v Hroněticích, žádá o odprodej části pozemku č. 324/1 v Hroněticích o výměře cca 20 m² z důvodu vybudování parkovacího místa. Rada obce doporučuje vzhledem k umístění pozemku tuto část odprodat.

Ing. V. Zalabák – byl jsem se tam podívat, ten důvod, který uvedl, je ten nejnešťastnější. Je to v zatáčce, od Vápenka tam není vidět. Už teď tam stojí auta před vjezdy.

M. Veselý – tak si tam dá zrcadlo.

Ing. Podroužek – už teď tam parkují, takhle by se to zastrčilo.

Ing. V. Zalabák – pokud se to schválí, tak tu bude vlna dalších žádostí o parkovací místa.

J. Zalabák – nekoliguje to s výstavbou chodníku?

Ing. Podroužek – tam by ten pás pro chodník zůstal.

Ing. V. Zalabák – přimlouval bych se spíš k přeložce sloupu VO, který mají před domem, tam by se dalo lépe parkovat.

Návrh na usnesení: ZO schvaluje záměr prodat část obecního pozemku č. 324/1 v k.ú. Hronětice o výměře cca 20 m² za cenu 200,-Kč/m². Oddělovací geometrický plán i vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

Hlasování: 5x pro (Mgr. Hercoková, Ing. Podroužek, R. Řasa, M. Veselý, Ing. Zajánová)

1x proti (Ing. V. Zalabák)

5x se zdrželi (ostatní přítomní členové ZO)

TOTO USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

J. Touš – nešlo by to do pronájmu?

Starostka – o ten neprojevil zájem.

2) žádost pana Koutského

Pan Koutský, nový majitel domu čp. 19 v Kostomlatech nad Labem, žádá o odprodej části obecního pozemku č. 982 (ostatní plocha) o výměře cca 25 m². Tento pozemek hraničí s jeho a rád by zvětšil manipulační prostor u studny, která je těsně za hranicí pozemku.

M. Veselý – v mailu byl přípis od paní Keistové, aby se pozemek rozšířil tak, aby tam projel kukavůz.

B. Koutský – když budu stavět nový plot, tak ho šoupnu cca o 30 cm.

Ing. V. Zalabák – byl bys přístupnej směně toho rohu? Je potřeba vědět, o kolik, aby se tam dostaly ty parametry.

B. Koutský – jde o to, kolik je tam potřeba. Tlačí mě to, potřebuju zbourat tu zeď, je vykloněná.

Ing. V. Zalabák – když to teď schválíme, tak to pojede a už se to neudělá

R. Řasa – tak se napíše, za jakých podmínek se to prodá.

Ing. V. Zalabák – je to vlastně záměr, ten se může schválit, pak musí následovat kupní smlouva.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 77/2014

ZO schvaluje záměr prodat část obecního pozemku č. 982 v k.ú. Kostomlaty nad Labem o výměře cca 25 m² za cenu 200,-Kč/m². Oddělovací geometrický plán i vklad do katastru nemovitostí hradí kupující.

Hlasování: 11x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 78/2014

ZO pověřuje radu obce jednáním o nákupu části pozemku č. 491 v k.ú. Kostomlaty nad Labem za účelem rozšíření komunikace.

3) žádost paní Balabánové

Paní Balabánová opětovně žádá o odprodej části obecního pozemku č. 671 v k.ú. Kostomlaty nad Labem o výměře cca 150 m² z důvodu vytvoření většího prostoru pro ně a děti. Tento pozemek byl v minulosti oplocen, což doložila fotkou.

Bc. Keistová – je to špatný místo na odprodej.
Starostka – komunikace se tam nebude rozšiřovat, je tam jímka.
Diskuse, proč je pozemek obecní – byla tam dříve obecní pastouška.

Návrh na usnesení: ZO schvaluje záměr prodat část obecního pozemku č. 671 v k.ú. Kostomlaty nad Labem o výměře cca 150 m².

Hlasování: 3x pro (Mgr. Hercoková, Ing. Podroužek, Ing. Zajanová)

6x proti (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (R. Řasa, P. Zínek)

TOTO USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

7) INVESTIČNÍ AKCE - hřiště u ZŠ, chodník u Vojtíškových

S návrhem na investiční akce seznámila přítomné členka rady obce paní Ing. Miroslava Zajanová:

HŘIŠTĚ U ŠKOLY

Základní škola letos podala žádost o dotaci na rekonstrukci školního hřiště. Vzhledem k tomu, že škola dotaci nezískala, doporučuje rada obce provést tuto rekonstrukci z vlastních prostředků. Je zpracována studie jednak víceúčelového hřiště a jednak na atletickou dráhu. Rada obce doporučuje provést zatím rekonstrukci víceúčelového hřiště o rozměrech 36x20 m. Dle položkového rozpočtu se jedná o hřiště s umělým trávnikem včetně lajnování na kopanou, tenis, volejbal, nohejbal a basketbal v částce cca 1 500 000,- včetně DPH.

Ing. Hradilová – to je před BIOSkou?

Starostka – ne, tam jak je hřiště. Bude to na etapy.

Ing. Zajanová – musí to být na etapy, celé bude stát tak 5 mil. Kč. O hřiště se tady žádá průběžně, většina akcí se v plánu udělala, jenom to hřiště, které bylo asi v polovině, ne.

Ing. Hradilová – taky jsme chtěli udělat chodníky.

M. Veselý – škola nás stojí neskutečné peníze, nezatěžoval bych tím nové ZO.

Ing. Zajanová – do té školy chodí naše děti, takže bych neříkala, že nás škola stojí neskutečné peníze.

F. Touš – proč měsíc před volbama?

Starostka – tohle ZO nechává tomu dalšímu dost peněz, na hřiště by bylo.

F. Touš – co je to dost peněz?

Starostka – cca 10 mil. Kč.

J. Touš – jaká je cena celkového projektu?

Starostka – přes 4 mil. Kč.

J. Touš – znám obec na Moravě, která budovala hřiště za 7 mil. Kč. Byly tady i jiné body do programu – důchodci, ve škole se udělaly jiné věci. Tohle nechte na další ZO.

R. Filip – je září, nemá to význam, nemá cenu to na zimu začínat.

Ing. P. Zalabák – vycházíme z toho, že se to nedá stihnout. Do kdy nejdřív by to bylo hotové?

Starostka – co stanovíme v podmínkách.

Ing. P. Zalabák – bude to ještě letos?

Starostka – ne, teď by se teprve schválilo vypsání VŘ.

Ing. P. Zalabák – když začneme tenhle bod projednávat v lednu, tak to vyjde nastejno, jako teď.

Návrh na usnesení: ZO schvaluje vypsání výběrového řízení na rekonstrukci školního hřiště.

Hlasování: 2x pro (Mgr. Hercoková, Ing. Zajanová)

5x proti (ostatní přítomní členové ZO)

4x se zdrželi (Bc. Keistová, R. Řasa, Ing. V. Zalabák, P. Zinek)

TOTO USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

CHODNÍK U VOJTÍŠKOVÝCH

Vzhledem k tomu, že obec nezískala dotaci na rekonstrukci chodníků a místních komunikací, navrhuje rada obce pokračovat v rekonstrukci z vlastních zdrojů, a to v úseku od vloni zrekonstruované části od ulice K Cihelně podle prodejny paní Vojtíškové až k přechodu pro chodce. Dle položkového rozpočtu se jedná o přibližnou částku 380 tisíc Kč včetně DPH.

Ing. Podroužek – tady s tím bych nesouhlasil, spíš ty peníze dát do výkupu pozemků na Vápenku.

R. Řasa – ten chodník je v dezolátním stavu.

M. Veselý – už jste vyřešili to zábradlí?

R. Řasa – v PD je to stejné.

Ing. Zajanová – mně vadí, že tam choděj maminky s kočárky po silnici, protože po tom chodníku se nedá chodit.

M. Vokál – to je až k cihelně?

Ing. Zajanová – od Vojtíškových až k přechodu pro chodce.

R. Řasa – bude to hodně práce, je tam beton, asfalt.

M. Špitálský – nebude se dávat elektrika do země? Aby se to neudělalo a pak se to znovu nerozkopávalo.

Ing. V. Zalabák – počkal bych, kdyby se měl rozšiřovat chodník, tenhle nemá ani parametry chodníku. Kdyby se měnila celá ta křižovatka.

F. Touš – až půjdete odsud, běžte přes dvůr školy. Běžte se tam podívat, když zaprší, stojí tam voda. Už jsem to tady říkal. Chybou je i že je chodník ke školce výš, beton se drolí. Nedá se po tom chodit a choděj tam důchodci pro obědy a maminky.

Návrh na usnesení: ZO schvaluje vypsání výběrového řízení na rekonstrukci chodníku od ulice K Cihelně podle prodejny u Vojtíškových.

Hlasování: 3x pro (Mgr. Hercoková, R. Řasa, Ing. Zajanová)

3x proti (Ing. Hradilová, Ing. V. Zalabák, M. Veselý)

5x se zdrželi (ostatní přítomní členové ZO)

TOTO USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO.

8) KÁCENÍ STROMŮ

S návrhy na kácení stromů seznámil přítomné místostarosta pan Rudolf Řasa:

1) Pan Pokorný podal podnět k pokácení smrku a borovice na obecním pozemku č. 682/2 v k.ú. Kostomlaty nad Labem. Stromy se nacházejí před jejich nemovitostí, svými kořeny zvedají chodník, narušují škvárové základy, v případě většího větru hrozí pád buďto na dům nebo do silnice. Vedle těchto stromů roste také další smrk, který je v bezprostřední blízkosti přechodu pro chodce a brání ve výhledu chodcům, zabraňuje i řidičům, aby chodce viděli.

Navrhujeme tyto stromy z uvedených důvodů pokácet.

Ing. V. Zalabák – ten strom u přechodu – oříznout 1 – 2 patra kvůli viditelnosti na přechodu. Na těch fotkách je vidět, že tam stojí auto v zeleném pásu, to mě irituje. Tamty dva stromy jsou vysoké, mohly by se vyvrátit, to chápu. Mělo by se na ně ale apelovat, aby tam neparkovali. Starostka – my jsme je na to už upozorňovali, že tam nemají parkovat, odpověděli, že to není v KN vedené jako zelený pás.

Ing. Podroužek – ten smrk u přechodu je sice pěkný, ale skutečně tam není vidět.

Ing. V. Zalabák – teď přijdou 2 stromy pryč, zkusme 2 patra oříznout a uvidíme.

J. Zalabák – dala by se jim náhradní výsadba.

Ing. Podroužek – tak se tam vysází třeba keře, aby tam nemohli parkovat.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdržely (Bc. Keistová, P. Veitová)

Usnesení č. 79/2014

ZO schvaluje pokácení jednoho smrku a jedné borovice na obecním pozemku č. 682/2 před čp. 188 a ořez jednoho smrku u přechodu.

2) Manželé Sýkorovi opětovně žádají o řešení situace s javory, které jsou vysázené na obecním pozemku před zadním vjezdem do školy. Listí a dvounažky opakovaně ničí jejich zahradu, ucpávají svody, kanalizaci a brání v otevírání vjezdových vrat. Navrhujeme stromy ořezat. Případně má někdo jiný návrh?

F. Touš – to už tady bylo, to ořezání. A jak to dopadlo? Zhoustlo to. To není parkový strom, patří do lesa.

Ing. V. Zalabák – vedle je školní plot a za ním jsou taky javory, jen tak o 1 – 2 metry dál.

Pomůže ořez těchhle javorů?

Starostka – škola i v rámci pozemků se tomu věnuje. Sýkorovým se nelíbí, že to někdo vysázel bez povolení.

Ing. Hradilová – načasovat to hrabání, já to mám taky doma.

Ing. V. Zalabák – jsou v té proluce a fouká to tam.

F. Touš – jsou hlavně utopení, domluvit se se školou, aby to průběžně hrabali.

P. Veitová – je i technika, co sbírá listí.

Starostka – tu máme.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Bc. Keistová)

Usnesení č. 80/2014

ZO schvaluje ořez javorů před vjezdem k zadnímu vchodu do základní školy.

9) DISKUSE

Starostka – má někdo z řad zastupitelů něco do diskuse?

P. Veitová – lidé se mě ptali, jestli by bylo možné zamezit rychlému průjezdu obce. Od Stratova jezdí auta stovkou. Jsou nějaký páky? Co vůbec je za možnosti?

Starostka – požádat policii o častější kontroly. V létě dal nějaký koumák pod ceduli Rozkoš značku s omezující rychlostí 30 km/hod.

P. Veitová – to ale bylo z druhé strany. Nepomohly by fotopasti, papírové siluety?

Ing. Podroužek – Stratov má smlouvu s Milovicemi. Jezděj jim tam měřit. Tam to funguje dobře.

Starostka – nymburští nechtějí tyhle smlouvy, můžeme se zeptat Milovic.

J. Zalabák – jde to i upravit stavebně.

M. Veselý – to je krajská komunikace.

J. Zalabák – v Hroněticích jsme taky navrhovali nějaké úpravy a říkali, že když si to zaplatíme, že se to může udělat. Mohly by se dát šikany na vjezdech, ostrůvky.

Starostka – pokud by to byla obecní komunikace, tak je to nejrychlejší řešení.

Ing. V. Zalabák – vyzkoušet nejprve méněbolestné efekty.

Starostka – největší efekt má semafor.

M. Špitálský – nebo ty žlutočerné bariéry.

M. Vokál – úprava thují na návsi Vápenska – ořez, jde to do elektriky.

Starostka – chlapi mají nůžky, i pilou to vezmou.

F. Touš – krátce bych se vrátil ke komínu. Vidíte, jak se zachoval pan Kopp, kdo uteče, ten vyhraje. Katastrofa. Až přijdou vícepráce za komín, neplatit. Otloukala se tam pneukladivem omítka, ta tam držela. 3 neděle otloukali komín.

M. Veselý – v rozpočtu bylo otlouct celý komín.

F. Touš – to se dalo změnit. To by musel ale st. dozor chtít. Proč ho starostka vyhledávala, co za tím asi bylo?

Starostka – co tím myslíte?

F. Touš – to ať si udělá úsudek každý sám.

F. Touš – kterých 5 oken jste dodatečně schvalovali? Mění se okna u kotelny, když se neví, co tam bude. Ale zapomělo se na 5 oken v BIOSce. To bych chtěl dodatečně, jestli by se to stihlo.

F. Touš – překvapuje mě, že na závěr volebního období vy ji dáte důvěru vyjednávat o vyrovnání. Za měsíc. Najednou se bude chtít udělat někdo hezkej.

Bc. Keistová – ale pane Touš, tam je přípravou jednání.

Ing. Zajanová – starostka jedná s VaKem stále.

F. Touš – já to slyším z jiné strany, jak jedná.

F. Touš – jaká bude konečná částka na hřbitovní zeď + márnici?

Starostka – na příštím ZO vám to bude sděleno, měl jste si poslat dotaz, z hlavy to nevím.

M. Veselý – 160 tisíc zeď + stažení márnice a 41 tisíc vícepráce z rady na márnici.

Starostka – výběrové řízení bylo na rekonstrukci ohradní zdi a stabilizaci márnice

F. Touš – proto říkám, pokud přijdou vícepráce na komín, neplatit. Kopp se tady za celou dobu neukázal. Jako u haly BIOS. Pochybný věci se tam děly.

F. Touš – chci slyšet, co s oknama? Starostka na zahájení školního roku říkala čísla, těm dětem to hodně dalo. Přitom to jsou lži, 1,6 mil. Kč na BIOSku, když víš, že to není pravda, že to bude víc.

Starostka – já to nevím, že by to mělo být víc.

F. Touš – jak se postavíte k závěrečným pracem v BIOSce? A k tomu vjezdu ke škole, objednává se balená, někdy jí mají hodně, zbyde, vylévají ji. Využít situace, připravit to.

J. Touš – ptal jsem se minule na vlastnictví cesty u přejezdu.

Starostka – vlastníkem je Dagros, pan Šilar říkal, že o to nestojí. Pokud by o ni obec měla zájem, převedl by to na obec. To vzniklo, když pozemky byly v PK, přejezd byl kdysi jinde. Pan Šilar na to katastr upozorňoval, že je to špatně.

J. Touš - v katastru je oddělen ten pozemek od ostatních, má svoje číslo, mělo by se s tím něco dělat.

J. Touš – místy je nové osvětlení zarostlé, svítí do stromu, prořezat. Ono taky postavit lampu 3 metry od stromu není nejlepší.

R. Filip – pozemkům úplně nehovím, pan Šilar to určitě myslí dobře, kout železo, aspoň dát břemeno cesty.

Ing. Zajanová – už jsme o tom na radě mluvili.

Ing. V. Zalabák – je tu ještě pařezář? 2 jsou ještě u Štěpána Nováka, další na ostrůvku u cukrárny Mrňavá a v parčíku.

Starostka – teď tady není, ale až pojedje na Prahu, tak se tady může stavit. Ještě jsou taky u školky.

Ing. V. Zalabák – ať se dráha stará o přejezdy. Musí se vjet do kolejiště, aby bylo vidět. Ať se o to trvale starají, je tam vysoká lebeda.

R. Řasa – mluvil jsem o tom s Pepíkem, oni tam nemůžou.

Ing. V. Zalabák – jezďej tam lidi z naší obce. Vedle zastávky u OÚ je v krajnici navezená hlína. Přitom jsme byli rádi, když se vyčistily krajnice na Lánech, a tady se to zavází.

R. Řasa – já vím, kdo to udělal. Rád'a Caldu a Baloun. Mluvil jsem s nimi, říkali, že to snad nikomu nevadí. Budeme jim muset poslat dopis, jinak pak sankci.

Ing. V. Zalabák – u křižovatky je zakrytý kanál, po dešti tam stojí voda, vzít lopatu a vyčistit ho.

- „betonové pařezy“ – pozůstatky po lampách, značkách, proč se to taky neodstraní? To vám to nevadí při sekání?

- jsou větve, co stíněj lampám a jsou větve, co stíněj značkám, nebo když jedu na kole nebo pěšky, jdou do očí – na Lánech

M. Škornička – to se musí uříznout celý, teď tam něco Nehasil řezal.

Ing. V. Zalabák – tak to uřízněte, je to hnusný.

J. Touš – zničená silnice při stavbě kanalizace, přitom to byla naprosto zbytečná větev. Tu silnici nadzvedli, je to tam od té doby, mělo to být urgováno. Upozorňoval jsem na to OÚ, nic se nedělo. My to jako obec nakonec budeme řešit.

M. Vokál – dotaz na Vlád'u – co's myslel u Štěpána ty stromy?

Ing. V. Zalabák – ne, tam jsou 2 pařezy.

M. Vokál – a že ty to tam máš zarostlý, lidem to vadí, je tam chodník.

Ing. V. Zalabák – tam není chodník, končí u Pacltových.

M. Vokál – lidem ale vadí, máš to tam zarostlý.

Ing. V. Zalabák – tak ať si stěžují.

Starostka – pane Vokál, tady Vlád'a mluvil o pařezích.

Starostka – má ještě někdo něco do diskuse? Ne, tak bych předala slovo návrhové komisi.

10) USNESENÍ

Členka návrhové komise paní Bc. Zdeňka Keistová zkonstatovala, že bylo přijato 13 usnesení.

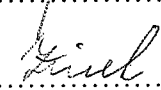
11) ZÁVĚR

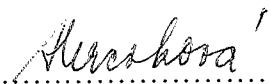
5. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Hercoková ve 20.36 hodin.

Ověřovatelé zápisu:

Rudolf Řasa

Petr Zinek


.....

.....


.....

Mgr. Milena Hercoková
starostka obce

